



Rzeczpospolita
Polska



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Ruda Śląska, dn. 13.03.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Postępowania na zakup i dostawę sprzętu ICT – laptopów w ramach projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 PN. „Wsparcie dla uczniów z Ukrainy – Miasto Ruda Śląska” (postępowanie prowadzone w trybie podstawowym - art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo Zamówień Publicznych, t.j. Dz.U. z 2022r., poz. 1710 z późn.zm.) zwanej dalej ustawą.

Na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo Zamówień Publicznych, t.j. Dz.U. z 2022r., poz. 1710 z późn.zm.) zwanej dalej ustawą. Zamawiający informuje, że niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.

W dniu 08.02.2023 r. dokonano wyboru oferty nr 3 NTT Technology Sp. z o.o. Następnie w dniu 16.02.2023 r. Wykonawca przekazał oświadczenie, w którym poinformował o odstąpieniu od podpisania umowy.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający skorzystał z dyspozycji zawartej w art. 263 ustawy i dokonał powtórzenia badania i oceny ofert. W wyniku tych działań Zamawiający dokonał czynności odrzucenia kolejnych ofert (uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia Zamawiający przedstawia poniżej) oraz ponownie przyznał punkty ofertom, które nie zostały odrzucone. Ofertą najwyżej ocenioną została oferta nr 9 złożona przez Wykonawcę 13p Sp. z o.o. z Wrocławia. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do wartości oferty najkorzystniejszej.

Odrzucone oferty:

Oferta nr 1

Wykonawca: Przedsiębiorstwo Wytwórczo-Handlowe „WIP” Małgorzata Szczepanik-Grzywocz, ul. Wł. Reymonta 23, 44-200 Rybnik

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia



Rzeczpospolita
Polska



Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyna odrzucenia: Zaoferowane oprogramowanie biurowe MS Office LTSC Standard 2021 nie spełnia wymagań przedstawionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wersji pudełkowej typu BOX.

Oferta nr 2

Wykonawca: Icod.PL Sp. z o.o., ul Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyna odrzucenia: Zaoferowane oprogramowanie biurowe MS Office LTSC Standard 2021 nie spełnia wymagań przedstawionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wersji pudełkowej typu BOX

Oferta nr 4

Wykonawca: Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyna odrzucenia: Zaoferowane oprogramowanie biurowe MS Office Home & Student 2021 nie spełnia wymagań przedstawionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie rodzaju licencji tj. edukacyjna lub lepsza. Oprogramowanie MS Office Home & Student jest wersją okrojoną, nie stanowi alternatywy dla wersji edukacyjnej

Oferta nr 5

Wykonawca: Speedserwis Tomasz Wroński, ul. Krasińskiego 19, 20-709 Lublin

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia



Rzeczpospolita
Polska



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyna odrzucenia: Zaoferowane oprogramowanie biurowe MS Office Home & Student 2021 nie spełnia wymagań przedstawionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie rodzaju licencji tj. edukacyjna lub lepsza. Oprogramowanie MS Office Home & Student jest wersją okrojoną, nie stanowi alternatywy dla wersji edukacyjnej.

Oferta nr 6

Wykonawca: ARSO Komputery Paweł Jeliński, ul. Barona 21/2, 43-100 Tychy

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyna odrzucenia: Zaoferowane oprogramowanie biurowe MS Office Home & Student 2021 nie spełnia wymagań przedstawionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie rodzaju licencji tj. edukacyjna lub lepsza. Oprogramowanie MS Office Home & Student jest wersją okrojoną, nie stanowi alternatywy dla wersji edukacyjnej.

Oferta nr 7

Wykonawca: KOMBIT Group Sp. z o.o., ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyna odrzucenia: Zaoferowane oprogramowanie biurowe MS Office Home & Student 2021 nie spełnia wymagań przedstawionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie rodzaju licencji tj. edukacyjna lub lepsza. Oprogramowanie MS Office Home & Student jest wersją okrojoną, nie stanowi alternatywy dla wersji edukacyjnej.

Oferta nr 8

Wykonawca: FHU Horyzont Krzysztof Lech, ul. Parkowa 6, 38-300 Gorlice

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyna odrzucenia: Zaoferowane oprogramowanie biurowe MS Office LTSC Standard 2021 nie spełnia wymagań przedstawionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wersji pudełkowej typu BOX.

Oferta nr 10

Wykonawca: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8/4, 26-600 Radom

Odrzucenie wraz z uzasadnieniem zostało przekazane w dniu 08.02.2023r.

Oferta nr 11

Wykonawca: Innovation In Technology SP. z o.o., ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin Kołobrzeg

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyna odrzucenia: Zaoferowane oprogramowanie biurowe MS Office Home & Student 2021 nie spełnia wymagań przedstawionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie rodzaju licencji tj. edukacyjna lub lepsza. Oprogramowanie MS Office Home & Student jest wersją okrojoną, nie stanowi alternatywy dla wersji edukacyjnej.

Oferta nr 12

Wykonawca: JSW IT SYSTEMS Sp. z o.o., ul. Armii Krajowej 56, 44-330 Jastrzębie-Zdrój

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyna odrzucenia: Zaoferowane oprogramowanie biurowe MS Office LTSC Professional wersja elektroniczna nie spełnia wymagań przedstawionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wersji pudełkowej typu BOX.



Oferta nr 13

Wykonawca: Redicreo s.c., ul. Zygmuntowska 12, 31-314 Kraków

Odrzucenie wraz z uzasadnieniem zostało przekazane w dniu 08.02.2023r.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione z uwagi na zaistniałe okoliczności, o których mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy, tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do wartości oferty najkorzystniejszej.